

RESPUESTA a observación presentada por la FUNDACIÓN SANTO DOMINGO SAVIO a través del correo electrónico el día 11/02/2021 a las 15:15 horas

Reciban un cordial saludo,

En atención con la observación presentada, se procedió a realizar revisiones de los resultados que fueron publicados, iniciando con el resultado de evaluación en la plataforma BETTO, con corte al 21/03/2021, (resultados Bogotá 21 de marzo) en relación con la siguiente invitación 2021-11-90000017:

Departamento	Nit Oferente	Nombre Oferente	Tipo Oferente	Rango Oferente	Contrato	Trayectoria y Sanciones	Experiencia Territorial	Experiencia Territorial	Total Criterio de Selección	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibilidad
BOGOTÁ	900483946	FUNDACION SANTA ENGRACIA	Singular	2	2,857142857	32,0267176	20	0	54,88386041	ADJUDICADO 2021-11-90000017		1	1
BOGOTÁ	900374573	FUNDACION TRANSGREDIR LA INDIFERENCIA	Plural	3	2,142857143	32,4280534	10	5,748998	50,31990857	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	2
BOGOTÁ	901333459	FUNDACIÓN ALTRUISTA MERAKI	Plural	3	2,142857143	32,4280534	10	5,748998	50,31990857	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	2
BOGOTÁ	832003813	FUNDACION DE INVESTIGACIÓN AGROAMBIENTAL IAJM	Singular	4	2,857142857	31,4396947	20	5,310621	59,60745876	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	3
		ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA HOGAR INFANTIL LAS											
BOGOTÁ	800096932	TRAVESURAS DEL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO	Plural	4	2,142857143	32,4280534	10	8,86	53,43091058	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	4
BOGOTÁ	901092473	FUNDACION SEMILLAS PARA LA PAZ	Plural	4	2,142857143	32,4280534	10	8,86	53,43091058	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	4
BOGOTÁ	802021835	FUNDACIÓN NUEVA ERA ECOLÓGICA	Singular	5	5,714285714	32,2312977	20	25	82,94558342	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	5
BOGOTÁ	900192801	CORPORACIÓN HUELLAS DE AMOR PARA TU VIDA CORHUELLAS	Singular	4	20	31,1587786	5	1,174222	57,33300036	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	6
BOGOTÁ	800742730	CORPORACIÓN POPULAR PARA EL DESARROLLO SOCIAL DEL ATLANTICO CORPODESA	Singular	4	2,857142857	35	5	3,948662	46,80580479	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	7
BOGOTÁ	802014237	FUNDACION SANTO DOMINGO SAVIO	Singular	4	2,857142857	31,6770992	5	2,876388	42,41063022	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	8
		FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN, LA PRODUCTIVIDAD Y EL DESARROLLO SOCIO ECONÓMICO DE LA											
BOGOTÁ	900744123	POBLACIÓN MARGINAL	Singular	5	8,571428571	31,4206107	5	1,711269	46,70330815	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	9
BOGOTÁ	828000312	FUNDACION PICACHOS	Singular	5	8,571428571	31,0656489	5	1,060441	45,69751799	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	10
BOGOTÁ	900629451	FUNDACION INTEGRAL PARA EL DESARROLLO J.S.G.	Singular	5	2,857142857	31,8854962	5	5	44,74263904	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	11
		FUNDACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LA CALIDAD DE											
BOGOTÁ	900360782	VIDA DE LOS COLOMBIANOS CRUZANDO FRONTERAS	Singular	5	1,714285714	31,151145	5	2,5	40,36543075	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	12
BOGOTÁ	806007709	ASOCIACIÓN COLEGIO MILITAR ALMIRANTE COLÓN	Singular	5	0	30,2282443	5	0,507464	35,73570832	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	13
BOGOTÁ	900897161	CORPORACION EDUCATIVA FORMADORES NUEVA COLOMBIA	Singular	2	2,857142857	31,3946565	0	0	34,25179935	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	14
BOGOTÁ	900782188	FUNDACION BUSCANDO UN MEJOR FUTURO	Singular	3	2,857142857	31,3496183	0	0	34,20676118	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	15
BOGOTÁ	900005961	FUNDACION CASA HOGAR NUESTRO SUEÑOS	Singular	4	11,42857143	31,8862595	0	0	43,31483097	NO SELECCIONADO 2021-11-90000017		1	16

Se evidenció que el operador al cual la herramienta adjudicó la invitación en mención fue a la entidad FUNDACIÓN SANTA ENGRACIA, quien obtuvo 54.88 puntos, entidad que se encuentra en rango 2. Es preciso indicar que el rango del valor del contrato es rango 1.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e, del artículo 1, lo siguiente:

(...)

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

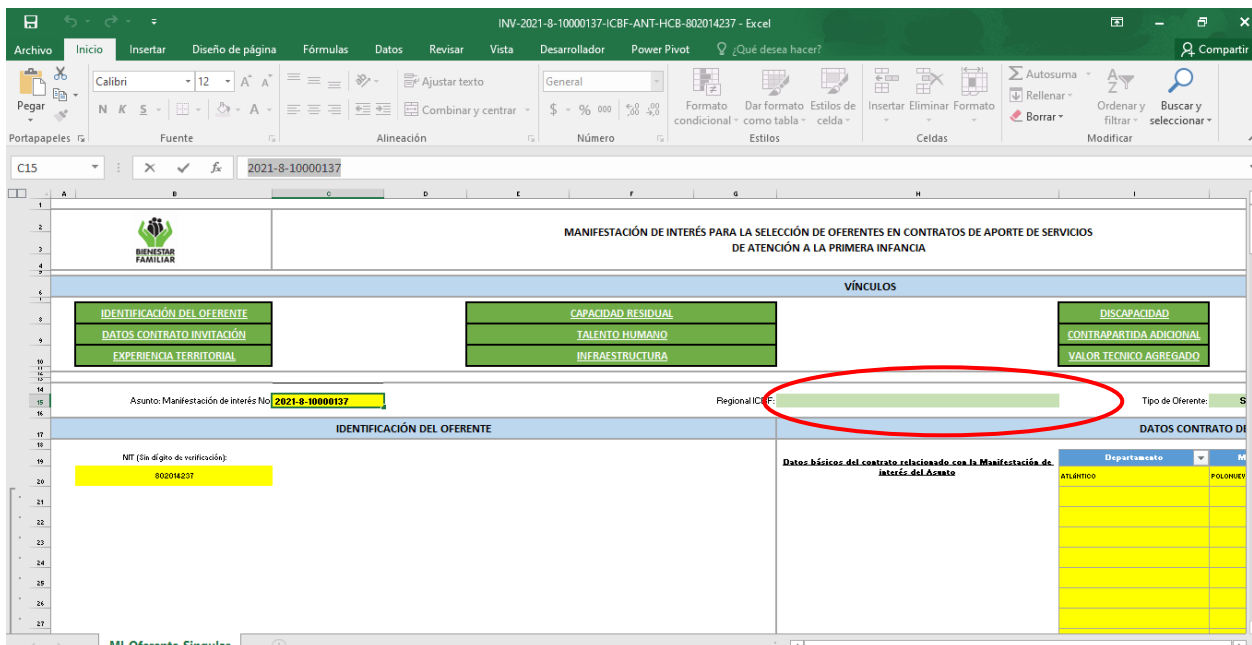
Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Ahora bien, se realizó revisión de las tres manifestaciones de interés que la Fundación expresó fueron cargadas para la Regional Atlántico, encontrando las siguientes observaciones

1. Manifestación 2021-8-10000137

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma



No se relaciona la Regional a la cual se está participando en la oferta.

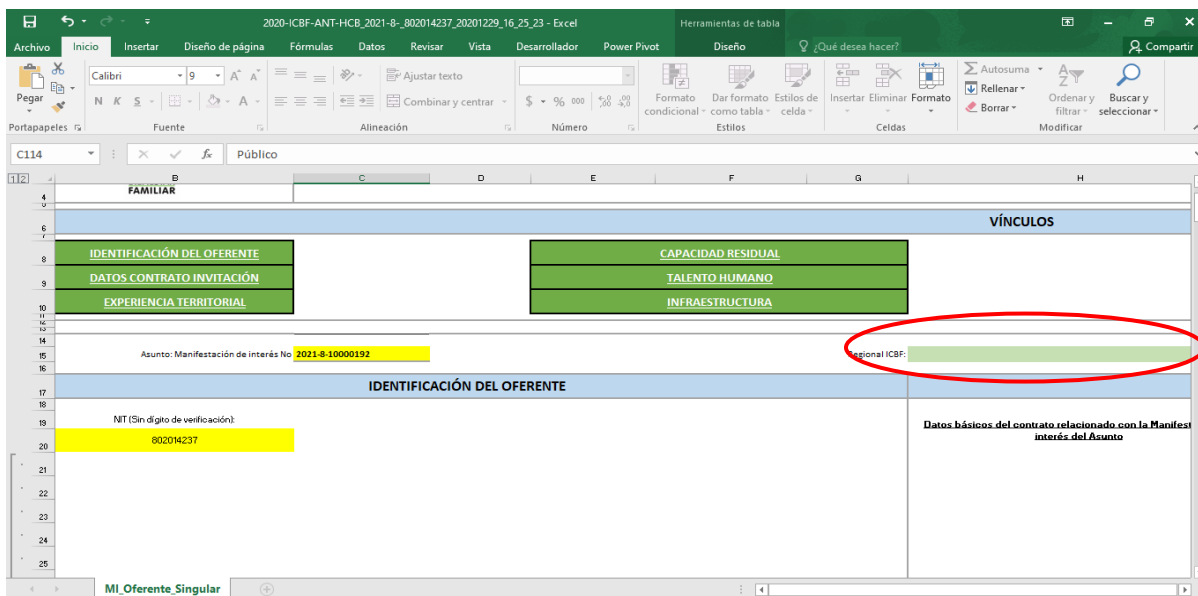
No obstante, no fue posible identificar las subsanaciones que la Entidad expresa haber realizado para la manifestación de Interés 2021-8-10000137, se procedió a incorporar al proceso de la Regional Atlántico dando como resultado que:

Departamento	Nit Ofertante	Nombre Ofertante	Tipo Ofertante	Rango Ofertante	Contra Partida	Trayectoria y Sanciones	Experiencia Territorial	Experiencia Territorial Adicional	Total Criterio de Selección	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibilidad
ATLÁNTICO	900216057	FUNDACIÓN INNOVANDO VIDAS	Singular	4	3,333333	30,68181818	10	10	54,01515152	ADJUDICADO	2021-8-10000137	2	1
ATLÁNTICO	823003087	FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	Singular	4	0	30,66606661	10	2,087912088	42,75397869	NO SELECCIONADO	2021-8-10000137	2	2
ATLÁNTICO	900072094	FUNDACIÓN LOS FLAMINGOS	Singular	5	3,333333	34,01665167	5	5	47,349985	SELECCIONADO	2021-8-10000137	2	3
ATLÁNTICO	802014237	FUNDACIÓN SANTO DOMINGO SAVIO	Singular	4	3,333333	34,95	0	0	38,28333333	SELECCIONADO	2021-8-10000137	2	4
ATLÁNTICO	900184172	FUNDACION COMUNITARIA LOS NIÑOS SON FELICES	Singular	2	3,333333	34,84248425	0	0	38,17581758	SELECCIONADO	2021-8-10000137	2	5
ATLÁNTICO	900020330	BIENESTAR SOCIAL FUNDEBIS	Singular	2	3,333333	30,89558956	0	0	34,22892289	SELECCIONADO	2021-8-10000137	2	6
ATLÁNTICO	900126347	SOCIAL FUNDES	Singular	5	20	35	0	0	55	SELECCIONADO	2021-8-10000137	2	7

Se evidenció que el operador al cual la herramienta adjudicó la invitación en mención fue a la entidad FUNDACIÓN INNOVANDO VIDAS, quien obtuvo 54.01 puntos, entidad que se encuentra en rango 4. Es preciso indicar que el rango del valor del contrato es rango 2.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

2. Manifestación 2021-8-10000192



No se relaciona la Regional a la cual se está participando en la oferta.

No obstante, no fue posible identificar las subsanaciones que la Entidad expresa haber realizado para la manifestación de Interés 2021-8-10000192, se procedió a incorporar al proceso de la Regional Atlántico dando como resultado que:

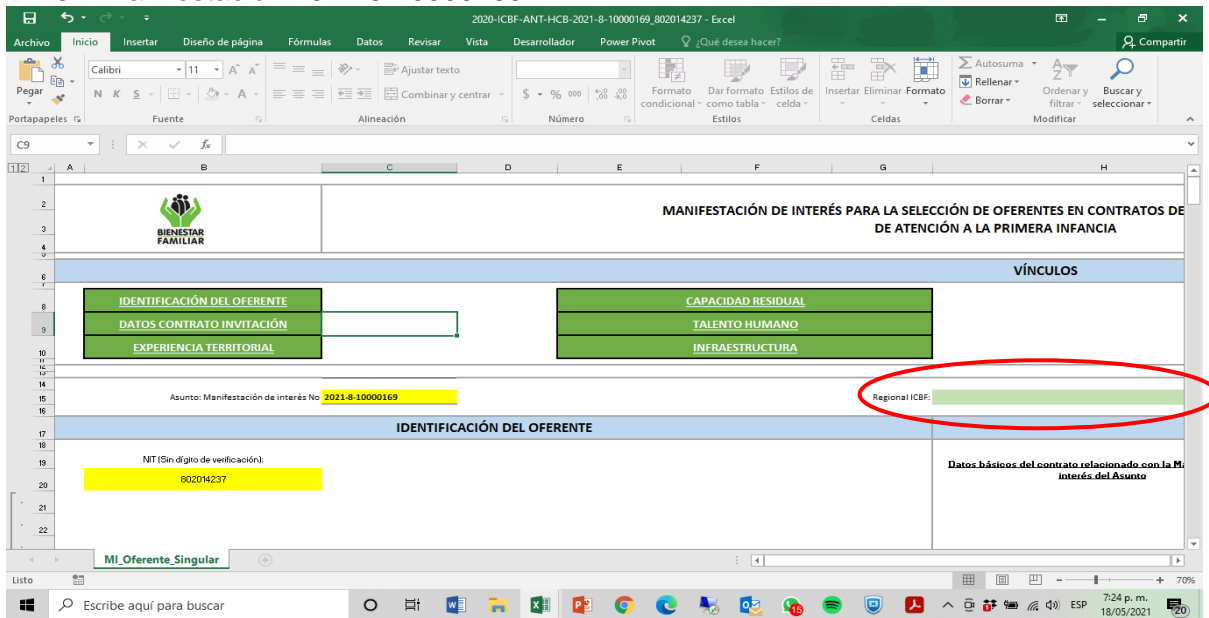
Departamento	Nit Ofertante	Nombre Ofertante	Tipo Ofertante	Rango Ofertante	Contra Partida	Trayectoria y Sanciones	Experiencia Territorial	Experiencia Territorial Adicional	Total Criterio de Selección	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibilidad
ATLÁNTICO	900655545	INTEGRAL DE LA NIÑEZ JESUS DE LA BUENA ESPERANZA FUNDIJEBE	Singular	4	6,666667	34,9422222	20	25	86,6088889	ADJUDICADO	2021-8-10000192	2	1
ATLÁNTICO	900293455	FUNDACION SOCIAL ESFUERZO PROPIO FUNESPRO	Singular	4	20	30,94	20	0	70,94	NO SELECCIONADO	2021-8-10000192	2	2
ATLÁNTICO	900136152	FUNDACION PROYECTO NUEVO	Plural	5	13,33333	35	10	10	68,3333333	NO SELECCIONADO	2021-8-10000192	2	3
ATLÁNTICO	901313164	FUNDACION LA TIA CLOE	Plural	5	13,33333	35	10	10	68,3333333	NO SELECCIONADO	2021-8-10000192	2	3
ATLÁNTICO	802011332	FUNDACION AMIGOS DE LA COMUNIDAD DE COLOMBIA	Plural	5	6,666667	34,9444444	10	10	61,6111111	NO SELECCIONADO	2021-8-10000192	2	4
ATLÁNTICO	900044471	LA PROMOCION COMUNITARIA SIGLA FUNDEPRO	Plural	5	6,666667	34,9444444	10	10	61,6111111	NO SELECCIONADO	2021-8-10000192	2	4
ATLÁNTICO	900072094	FUNDACIÓN LOS FLAMINGOS	Singular	5	6,666667	33,9666667	5	5	50,6333333	NO SELECCIONADO	2021-8-10000192	2	5
ATLÁNTICO	802014237	FUNDACIÓN SANTO DOMINGO SAVIO	Singular	4	6,666667	34,95	0	0	41,6166667	NO SELECCIONADO	2021-8-10000192	2	6
ATLÁNTICO	900011782	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SOSTENIBLE ENERGIA VITAL	Singular	5	6,666667	34,9311111	0	0	41,5977778	NO SELECCIONADO	2021-8-10000192	2	7

Se evidenció que el operador al cual la herramienta adjudicó la invitación en mención fue a la entidad FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA NIÑEZ JESUS DE LA

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

BUENA ESPERANZA FUNDIJEBE, quien obtuvo 86.60 puntos, entidad que se encuentra en rango 4. Es preciso indicar que el rango del valor del contrato es rango 2.

3. Manifestación 2021-8-10000169



No se relaciona la Regional a la cual se está participando en la oferta
No obstante, no fue posible identificar las subsanaciones que la Entidad expresa haber realizado para la manifestación de Interés 2021-8-10000169, se procedió a realizar el análisis de la manifestación en cuestión encontrando que:

Nombre Oferente	Tipo Oferente	Rango Oferente	Contra Partida	Trayectoria y Sanciones	Experiencia Territorial	Experiencia Territorial Adicional	Total Criterio de Selección	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibilidad
FUNDACION DASEIN	Singular	3	20	34,35730337	20	0	74,35730337	ADJUDICADO	2021-8-10000169	2	1
FUNDACIÓN INNOVANDO VIDAS	Singular	4	6,666667	30,68089888	20	25	82,34756554	SELECCIONADO	2021-8-10000169	2	2
FUNDACION SOCIAL ESFUERZO PROPIO FUNESPRO	Singular	4	20	30,68089888	10	0	60,68089888	SELECCIONADO	2021-8-10000169	2	3
VILLEGAS	Singular	4	0	30,66516854	10	1,623931624	42,28910016	SELECCIONADO	2021-8-10000169	2	4
FUNDACION AMIGOS DE LA COMUNIDAD DE COLOMBIA	Plural	5	6,666667	35	10	10	61,66666667	SELECCIONADO	2021-8-10000169	2	5
LA PROMOCION COMUNITARIA SIGLA FUNDEPRO	Plural	5	6,666667	35	10	10	61,66666667	SELECCIONADO	2021-8-10000169	2	5
FUNDACIÓN LOS FLAMINGOS	Singular	5	6,666667	34,01123596	5	0	45,67790262	SELECCIONADO	2021-8-10000169	2	6
FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	Singular	5	6,666667	30,6696292	5	0	42,33632959	SELECCIONADO	2021-8-10000169	2	7
FUNDACION PARA EL DESARROLLO Y BIENESTAR SOCIAL FUNDEBIS	Singular	2	6,666667	30,89438202	0	0	37,56104869	SELECCIONADO	2021-8-10000169	2	8
FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA NIÑEZ JESUS DE LA	Singular	4	6,666667	34,99775281	0	0	41,66441948	SELECCIONADO	2021-8-10000169	2	9

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Se evidenció que el operador al cual la herramienta adjudicó la invitación en mención fue a la entidad FUNDACION DASEIN, quien obtuvo 74.35 puntos, entidad que se encuentra en rango 3. Es preciso indicar que el rango del valor del contrato es rango 2.

En este sentido, con respecto a su solicitud y en el entendido que por el procedimiento relacionado anteriormente no se tuvo en cuenta para la selección las Entidades que se ubicaran en rango 4, a continuación, se relaciona que una vez revisadas las manifestaciones de interés se encontró que el oferente Fundación Santo Domingo Savio, por lo que no se hace necesario realizar el cálculo de la evaluación ya que como lo expresa la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e, del artículo 1, lo siguiente:

(...)

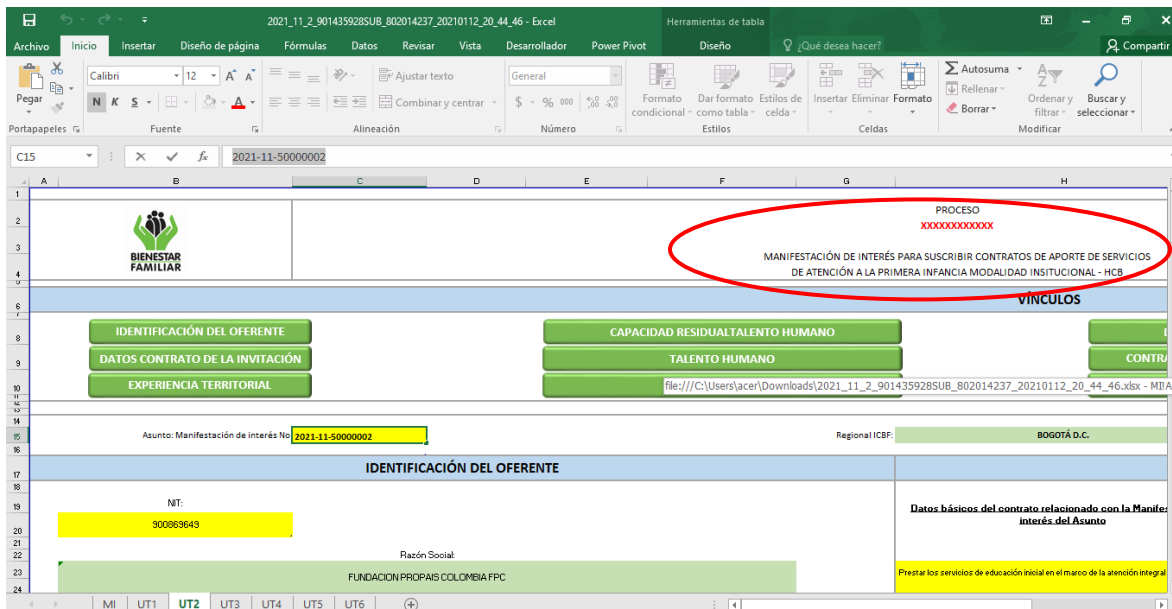
e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio, al no encontrar una entidad en el Rango del contrato (rango 2) que cumpliera con la experiencia en el municipio de ejecución, se procedió a evaluar el siguiente rango, encontrando que la FUNDACION DASEIN, se encontraba en el rango 3 y contaba con la circunscripción municipal, no haciendo necesaria la evaluación de los Rangos 4 y 5.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

4. Manifestación 2021-11-50000002

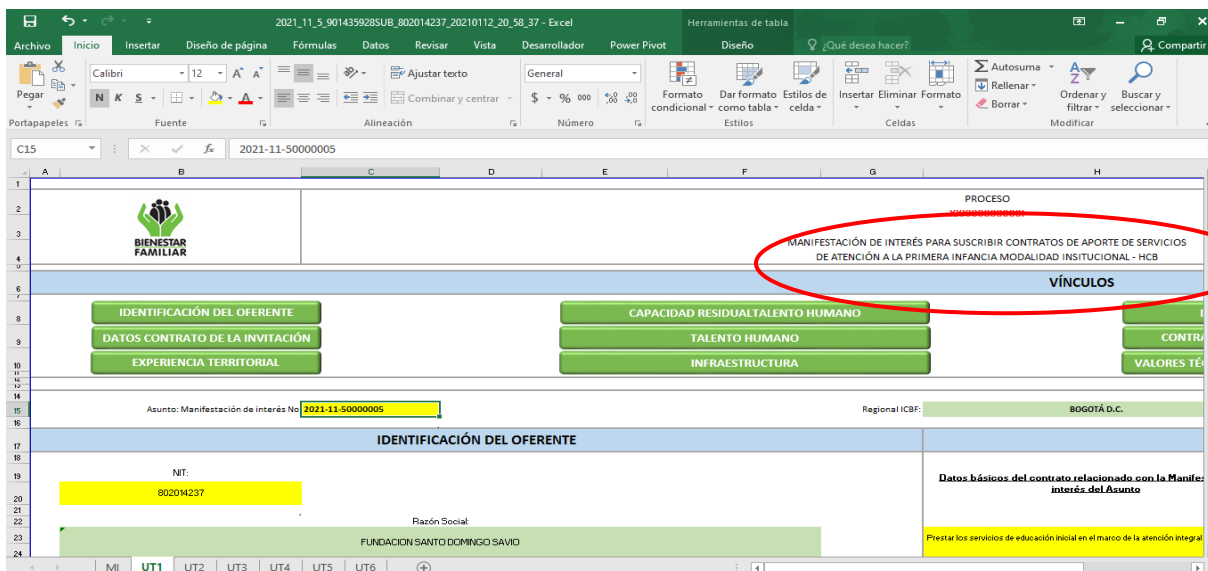


The screenshot shows an Excel spreadsheet with the following data:

PROCESO	
XXXXXXXXXXXX	
MANIFESTACIÓN DE INTERÉS PARA SUSCRIBIR CONTRATOS DE APOORTE DE SERVICIOS DE ATENCIÓN A LA PRIMERA INFANCIA MODALIDAD INSTITUCIONAL - HCB	
VÍNCULOS	
IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE	CAPACIDAD RESIDUALTALENTO HUMANO
DATOS CONTRATO DE LA INVITACIÓN	TALENTO HUMANO
EXPERIENCIA TERRITORIAL	CONTRATO
file:///C:/Users/lacer/Downloads/2021_11_2_901435928SUB_802014237_20210112_20_44_46.xlsx - MIA90	
Asunto: Manifestación de interés No	Regional ICBF:
2021-11-50000002	BOGOTÁ D.C.
IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE	
NT:	Datos básicos del contrato relacionado con la Manifestación de Interés del Asunto
300863643	Prestar los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral
Razón Social:	
FUNDACION PROPAIS COLOMBIA FPC	

Se cargó la manifestación en el formato erróneo (HCB)

5. Manifestación 2021-11-50000005



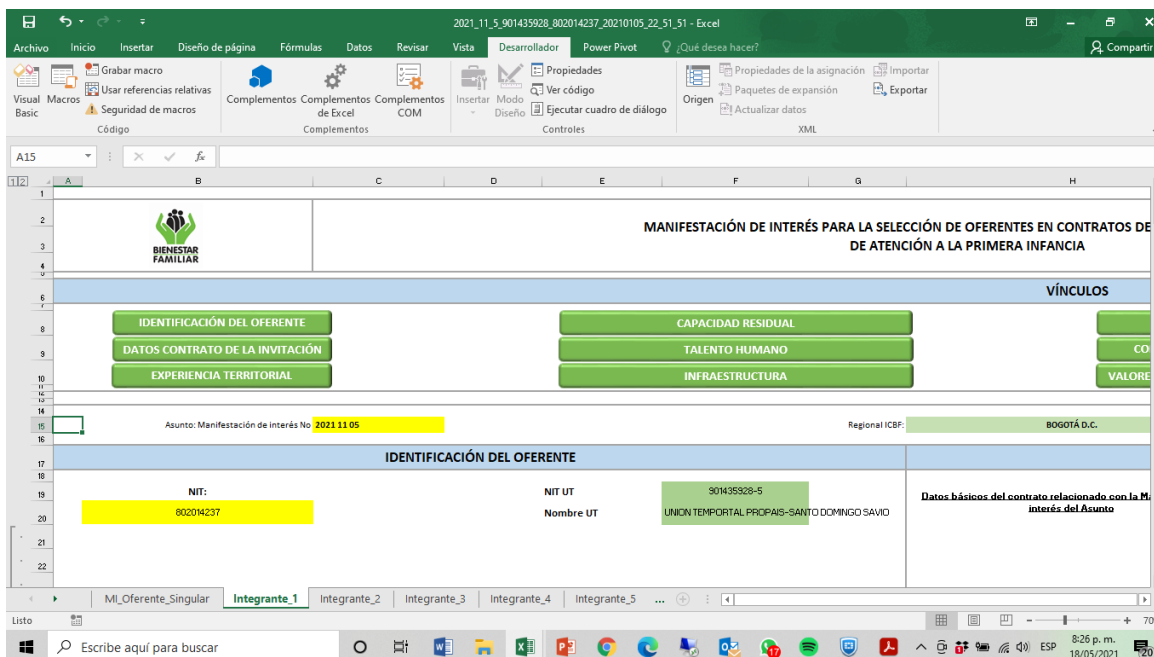
The screenshot shows an Excel spreadsheet with the following data:

PROCESO	
XXXXXXXXXXXX	
MANIFESTACIÓN DE INTERÉS PARA SUSCRIBIR CONTRATOS DE APOORTE DE SERVICIOS DE ATENCIÓN A LA PRIMERA INFANCIA MODALIDAD INSTITUCIONAL - HCB	
VÍNCULOS	
IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE	CAPACIDAD RESIDUALTALENTO HUMANO
DATOS CONTRATO DE LA INVITACIÓN	TALENTO HUMANO
EXPERIENCIA TERRITORIAL	INFRAESTRUCTURA
CONTRATO	
VALORES TÉCNICOS	
Asunto: Manifestación de interés No	Regional ICBF:
2021-11-50000005	BOGOTÁ D.C.
IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE	
NT:	Datos básicos del contrato relacionado con la Manifestación de Interés del Asunto
802014237	Prestar los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral
Razón Social:	
FUNDACION SANTO DOMINGO SAVIO	

Se cargó la manifestación en el formato erróneo (HCB)

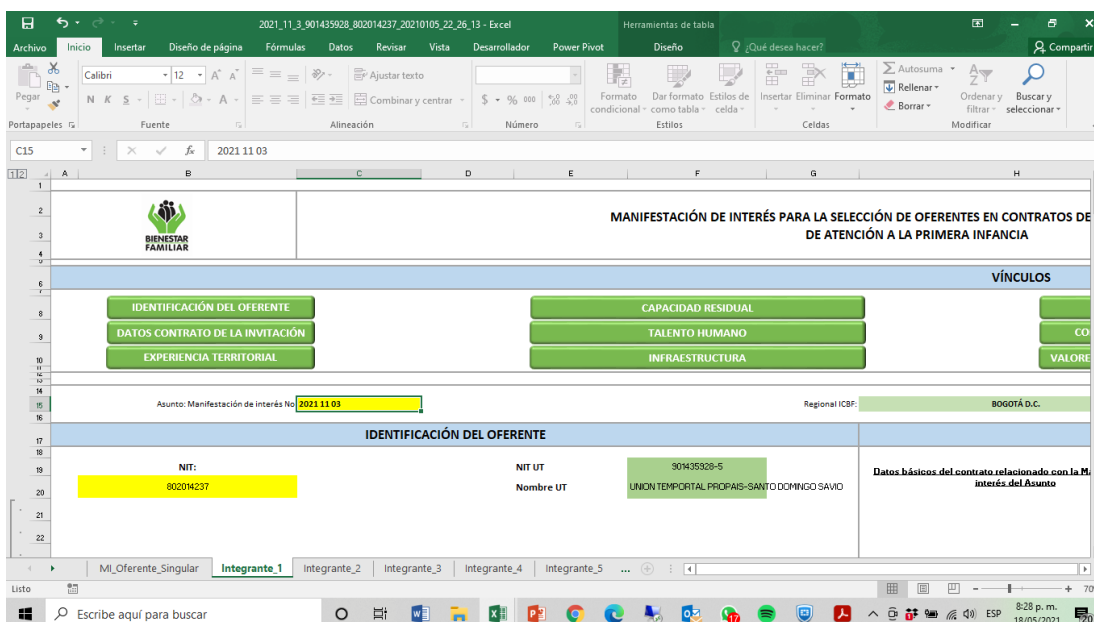
Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

6. Manifestación 2021 11 05



Se cargó la manifestación en el formato erróneo (HCB)

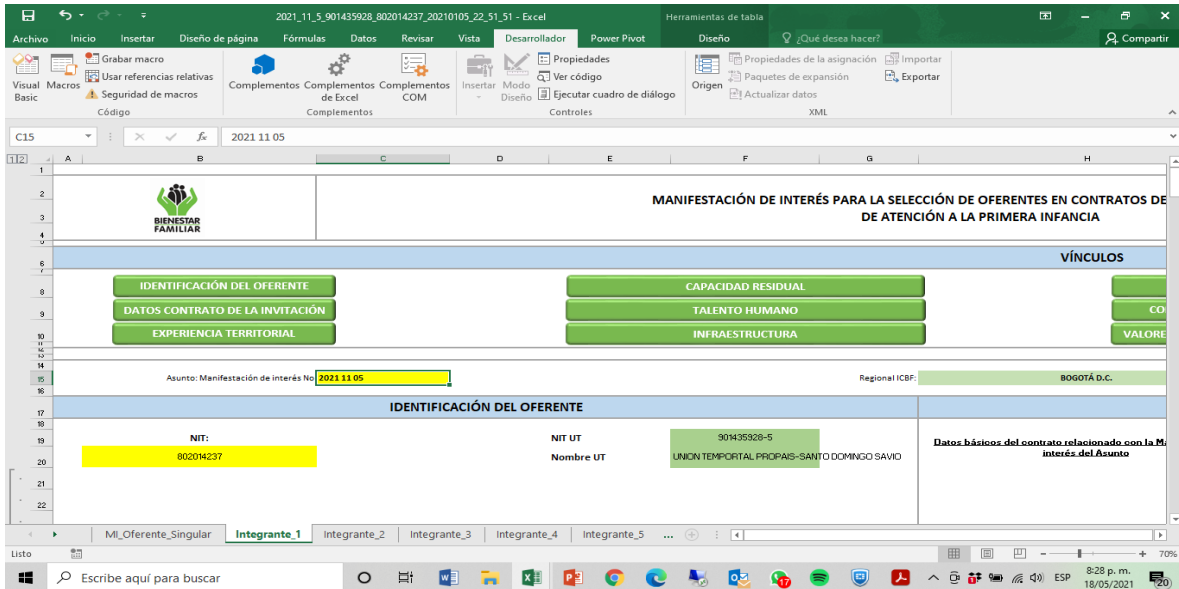
7. Manifestación 2021 11 03



Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Se cargó la manifestación en el formato erróneo (HCB)

8. Manifestación 2021 11 02



Se cargó la manifestación en el formato erróneo (HCB)

Para finalizar, se informa que la evaluación realizada en el marco de este proceso de contratación para la prestación de los servicios integrales a la Primera Infancia durante la vigencia 2021, se realizó dando cumplimiento a las políticas establecidas dentro del Manual de Contratación del ICBF, así como las disposiciones constitucionales y legales que rigen la contratación estatal, y lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020 de la Subdirección General del ICBF y sus modificaciones.

Por lo expuesto, no es posible inferir que existe inconsistencias en el proceso de adjudicación”, toda vez que quedó claro que el proceso de selección se efectuó conforme las disposiciones antes descritas.

Sin otro particular, en esos términos se emite respuesta a su observación.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO

Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia

ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA

Director de Información y Tecnología

ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

HELEN ORTIZ CARVAJAL

Directora de Contratación

ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CAROLINA DEL PILAR TORRES

Contratista Subdirección General

ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO

Contratista Dirección de Primera Infancia

ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

VIVIANA GARCÍA PINZON

Contratista Dirección de Contratación

ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista de la Dirección de Información y Tecnología

ICBF

Copia: Diana Arboleda - Directora Regional ICBF Bogotá

Revisó: Luz Adriana Rios Giraldo -Subdirectora de Atención a la Operación de la Primera Infancia.
Proyectó: Germán García – Contratista SOAPI

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma